

**Privacy, Access to  
Information &  
Confidentiality**



**M O N C T O N**

**Protection de la vie  
privée, accès à  
l'information et  
confidentialité**

# Overview

- RTIPPA:
  - Right to Information
  - Protection of Privacy
- Confidentiality
- Final thoughts

# Aperçu

- LDIPVP :
  - Droit à l'information
  - Protection de la vie privée
- Confidentialité
- Mot de la fin

## RTIPPA – common issues

- Public bodies:
  - Increasing scope and number of requests
  - No fees
  - Meeting response deadlines
  - Lack of privacy resources, training
  - Information sharing

## LDIPVP : enjeux communs

- Organismes publics
  - Champ d'application plus vaste et demandes de plus en plus nombreuses
  - Absence de frais
  - Respect des délais de réponse
  - Manque de ressources et de formation
  - Échange de l'information

# RTIPPA – common issues

- Applicants:
  - Don't always know what to ask for
  - Fees impede openness and transparency
  - Lack of proactive disclosure
  - Lack of explanation in responses
  - Too many exceptions, used too often
  - Redactions and blanket refusals

# LDIPVP : enjeux communs

- Demandeurs
  - Ils ne savent pas toujours ce qu'il faut demander.
  - Les droits nuisent à l'accessibilité et à la transparence.
  - Il n'y a pas de divulgation proactive.
  - Il n'y a pas suffisamment d'explications dans les réponses.
  - Il y a trop d'exceptions, dont on se prévaut trop souvent.
  - Rédaction et refus global

## Right to Information

- Similar across Canada
- “Custody” or “control”
- Elected officials:
  - Common exceptions for “personal” and/or “constituency” records

## Droit à l’information

- Il est le même partout au Canada.
- « documents... qui relèvent des organismes publics »
- Élus
  - Exceptions courantes : documents « personnels » ou de « circonscription »

## “Personal” Records

- one’s own; individual, private
- intended for a particular person rather than a group
- If related to business of local body, not likely to be “personal”

## Documents

### « personnels »

- Documents individuels et privés
- Destinés à une personne plutôt qu’à un groupe.
- Ils se rapportent aux activités d’un organisme local et n’ont aucun caractère « personnel ».

# “Constituency” Records

- As an exception, narrow interpretation
- Relates to being “elected”, not the local body’s mandate and functions
- Alberta Order F-2005-010:
  - Email from constituent to elected official demanding action, forwarded to administration

# Documents de « circonscription »

- Interprétation stricte à titre d’exception
- Ils se rapportent au fait d’être « élu », et non au mandat et aux fonctions de l’organisme local.
- Ordonnance F-2005-010 de l’Alberta
  - Courriel adressé par un électeur à un élu pour exiger qu’il intervienne et transmis à l’Administration.

## Custody or control of the record?

- “in custody or under control” of the public body
- Custody: implies physical possession, right to deal with the record and responsibility for its care
- Control: authority to manage use, disclosure and disposition

## Garde ou contrôle?

- Documents qui « relèvent d'un organisme public »
- Garde : l'organisme a la possession physique du document; il a le droit d'en disposer et en est responsable.
- Contrôle : l'organisme est autorisé à en gérer l'utilisation, à le rendre public et à le faire détruire.

# Custody or control?

- EO business records kept in City Hall office:

**Control, but not custody**

- City email for non-business purposes:

**Custody, but not control**

- Personal email for business purposes:

**Control, but not custody**

- Non-business records in City Hall office:

**No custody or control**

# Garde ou contrôle?

- Les dossiers des élus sont conservés dans les bureaux de l'hôtel de ville :

**contrôle sans la garde**

- Courriels de la Ville transmis pour des raisons non professionnelles :

**garde sans le contrôle**

- Courriels personnels à des fins professionnelles :

**contrôle sans la garde**

- Documents non professionnels dans les bureaux de l'hôtel de ville :

**ni garde, ni contrôle**

**Personal email for  
public business**

**Courriels personnels à  
des fins publiques**



## Personal email for public business

- Should be avoided
- Security risks (storage, 3<sup>rd</sup> party access)
- Still subject to RTIPPA
- Can't use personal email to avoid disclosure (personal offence)
- If necessary, adopt a policy

## Courriels personnels à des fins publiques

- À éviter
- Risque pour la sécurité (archivage et accès des tiers)
- Toujours soumis à la LDIPVP
- On ne peut pas faire valoir qu'il s'agit d'un courriel personnel pour éviter de divulguer l'information (délit personnel)
- Adopter une politique au besoin

## Protection of Privacy

- Privacy obligations apply to elected officials!
- *R v. Skakun*, 2014 BCCA 223:
  - Councillor disclosed confidential workplace harassment report to CBC
  - Convicted for unauthorized disclosure of personal information

## Protection de la vie privée

- Les obligations de protection de la vie privée s'appliquent aux élus!
- *R. c. Skakun*, 2014 BCCA 223
  - Un conseiller municipal a communiqué à la SRC un rapport confidentiel sur un problème de harcèlement dans un milieu de travail.
  - Il a été accusé d'avoir divulgué sans autorisation des renseignements personnels.

## Protection of Privacy

- Common-law: *Jones v. Tsiges*, “intrusion upon seclusion”
  - Damages up to \$20,000

## Protection de la vie privée

- Common law : *Jones c. Tsiges*, « intrusion par séclusion »
  - Dommages-intérêts pouvant atteindre 20 000 \$

## Protection of Privacy

City of Oshawa:

- \$1 million claim, \$20,000 for intrusion upon seclusion
- potential municipal and personal liability
- City reputation

## Protection de la vie privée

Ville d'Oshawa

- Demande d'indemnités de 1 M\$; 20 000 \$ pour intrusion par séclusion
- Responsabilité potentielle de la municipalité et du conseiller
- Réputation de la Ville

# Confidentiality

Sources of regulation:

- *Local Governance Act* (Oath of Office)
- Codes of Conduct
- RTIPPA (personal information)
- *Procurement Act*

# Confidentialité

Sources de réglementation

- *Loi sur la gouvernance locale* (serment d'office)
- Codes de conduite
- LDIPVP (renseignements personnels)
- *Loi sur la passation des marchés publics*

# Confidentiality

## Consequences:

- Sanctions under Code of Conduct
- RTIPPA –personal fine up to \$10,200
- Civil liability
- Damage to reputation
- Damaging effect on private session discussions

# Confidentialité

## Conséquences

- Sanctions en vertu du Code de conduite
- LDIPVP : amendes personnelles pouvant atteindre 10 200 \$
- Responsabilité civile
- Réputation ternie
- Effet dommageable sur les discussions à huis clos

## **Confidentiality**

### Examples:

- Oshawa
- Carleton Place
- Winnipeg

## **Confidentialité**

### Exemples

- Oshawa
- Place Carleton
- Winnipeg

# Final thoughts

- Elected officials are subject to RTIPPA
- Keep personal and constituency records separate from business records
- Do not disclose confidential information
- Refrain from sharing “leaked” info
- Avoid personal email for business
- Personal consequences

# Mot de la fin

- Les élus sont soumis à la LDIPVP.
- Faire la distinction entre les documents personnels et de circonscription et les dossiers professionnels.
- Ne pas divulguer de renseignements confidentiels.
- S’abstenir de communiquer l’information ayant faite l’objet d’une fuite.
- Éviter d’envoyer des messages professionnels dans des courriels personnels.
- Conséquences personnelles